

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КИП - 353-01-31
дата 16.12.2014 г.



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8

Регистрационен индекс и дата

02-00-182/15.01.2014

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката и енергетиката

ДО

Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ

Председател на Комисията по
икономическа политика и туризъм

**Народно събрание на
Република България**

на Ваш №КИП 353-01-31/18.12.13г.

ОТНОСНО: Искане на становище по законопроект за изменение и допълнение
на Закона за държавната собственост

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИМАМОВ,

Във връзка с искането Ви за становище по внесения в Народното събрание
законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост и на
основание чл.75, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, Ви информирам, както следва:

Възлагането на областните управители да продават имоти частна държавна
собственост, с данъчна оценка до 500 000 лева ще облекчи и ускори в значителна

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8
тел: +3592 940 7001
Факс: (+3592) 987 21 90, (+3592) 981 99 70
e-mail: e-docs@mee.government.bg

степен разпореждането от страна на държавата с имоти с отпаднала необходимост. Считаме, че досегашната практика имотите с данъчна оценка над 10 000 лева да бъдат предлагани за продажба от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (АПСК) не доведе до желания резултат и реално продажбата на такива имоти бе затруднена, което намали приходите за централния бюджет от тези продажби. В този смисъл, следва да се има предвид, че по сега действащия ред разпореждането с имоти, частна държавна собственост, чиято данъчна оценка е над 10 000 лв. се осъществява от АПСК, като търговете се провеждат в агенцията в град София, което е административна пречка за потенциалните инвеститори на местно ниво. При сега действащите разпоредби се стига до забавяне на осъществяването на продажби на имоти, частна държавна собственост и поради факта, че документацията следва да бъде предадена на АПСК и след това да се изготвят съответните документи, които са необходими за провеждането на търга. При предстоящото намаляване числеността на персонала на АПСК е налице реална опасност от още по-голямо забавяне реализацията на този процес.

Предвид гореизложеното, подкрепяме предлагания законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост, като изразяваме следните бележки по формата на предлагания акт, съгласно Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове:

- Да се добави последното изменение и допълнение на измененияния акт (изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2013 г.).

- Относно § 4 от законопроекта предлагаме следната редакция:

„§ Започналите производства по чл.44, ал.1 до влизането в сила на този закон се довършват по досегашния ред“. Тъй като посоченият текст има характер на преходна разпоредба, тя трябва да се обособи в самостоятелно подразделение на акта и да е номерирана с пореден параграф.

- Предлагаме § 5 да се редактира така:

„§ 5. В Закона за приватизация и следприватизационен контрол (обн. - ДВ, бр. 28, бр. 78, 20, 31, Решение № 5 от 2003 г. на КС на РБ, бр. 39, 46 и 84 от 2003 г.; изм. бр. 55 и 115 от 2004 г.; бр. 28, 39, 88, 94, 103, 105 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 36, 53, 72, 105 от 2006 г.; изм. бр. 59 от 20.07.2007 г.; изм., бр. 36, 65, 94, 98, 110 от 2008 г.; изм. и доп. бр. 24, 42, 82, 99 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 18, 50, 89, 97 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 19, 98 от 2011 г.; изм., бр. 20, 38, 54 и 60 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 15 от 2013 г., в сила от 15.02.2013 г.(ЗИДЗПСК) и от 01.01.2014 г.(ЗПФ) изм. бр. 23, 66, 68 от 2013 г.) се правят следните изменения:

1. В чл.1, ал.2, т.5 думите „над 10 000 лева“ се заменят с думите „над 500 000 лв.“

- Предлагаме отделните членове, които се изменят от Закона за приватизация и следприватизационен контрол да се номерират последователно с арабски цифри, а думите „се заличава“ да се заменят с „се отменя“.

- В § 8 измененияният чл. 41 няма ал.3.

С уважение,


ДРАГОМИР СТОЙНЕВ

Министър на икономиката
и енергетиката





ДО

ГОСПОДИН ЧЕТИН КАЗАК
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НА 42-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ
И СЛЕДПРИВАТИЗАЦИОНЕН КОНТРОЛ

Изх. № 92 - 00 - 10 - 4
София 20 - 01 2014 г.

ДО

ГОСПОДИН АЛИОСМАН ИМАМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА И ТУРИЗМА
НА 42-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
вх № ПГ-404-00-2
получено на 20.01.2014

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост (ЗДС) № 354-01-97, внесен от Георги Страхилов Свиленски и група народни представители на 12.12.2013г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАЗАК,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИМАМОВ,

Представям на Вашето внимание позицията на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (АПСК) във връзка с внесен законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост (ЗДС) № 354-01-97, внесен от Георги Страхилов Свиленски и група народни представители.

С § 5 от измененията и допълненията на ЗДС се правят промени в Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), по силата на които продажбата на имоти-частна държавна собственост с данъчна оценка от 10 000 лв. до 500 000 лв. се изважда от приложното поле на ЗПСК.

Заличаването на текста на чл. 41, ал. 3 от ЗПСК буди недоумение – липсва такава разпоредба в сега действащия нормативен акт.

Въпреки неяснотите в мотивите на вносителите, явно се има предвид, че възстановяването на реда по ЗДС, действал до 2010 г. има за цел:

- „защита на публичния интерес по отношение на начина на управление и опазване на държавната собственост на територията на отделните области“

и

- „анализът на новите условия сочи множество проблеми“;

- „имот с данъчна оценка над 10 000 лв. в София-град няма, въпреки че областната администрация на София-град е изпращала на Агенцията за приватизация и следприватационен контрол списъци с имоти“.

Промените в ЗПСК от 2010 г. имаха за цел по-голяма прозрачност и ясни, нормативно установени процедури.

Въпреки субективните и обективни проблеми по прилагането на закона, които са факт и за които сме информирали Министерския съвет на Република България, считаме, че именно публичност и прозрачност е постигната при продажба на имотите – частна държавна собственост от един орган- АПСК , по едни и същи правила-Наредбата за търгове и конкурси и при обнародване на процедурите в Държавен вестник и два централи ежедневника.

Вносителите на проекта се позовават на анализ, който не е предоставен и нямаме възможност да се запознаем с него.

Анализ е правен само от АПСК и той е внесен в Министерския съвет на Република България.

Също така в мотивите на вносителите се сочи мнение на експерти - кои са те и какво е то – отново липса такова представяне и информация.

Няма да правим коментар на противоречието в мотивите им относно факта, че в София-град няма имоти-частна държавна собственост, но в същото време информация за такива е подавана ежегодно до 30 март на съответната година.

В заключение:

- АПСК е представила подробен и задълбочен анализ по прилагането на ЗПСК в Министерския съвет на Република България, с който следва вносителите да се запознаят преди да предлага каквите и да е промени;
- В АПСК, като орган прилагащ коментираните правни норми, следва да се представят анализа, с който разполагат вносителите и експертните становища на които се позовават, за да се представи аргументирано становище и дъга след това да се внася законопроект за промени в ЗПСК;

Оставаме на разположение за допълнителни коментари.



Емил Караников
Изпълнителен директор